© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

The Sameeksha Global: A Multidisciplinary Journal in Hindi
https://www.eurekajournals.com/Sameeksha.html
ISSN: 2581-401X

अर्थशास्त्र में नोबेल पुरस्कार विजेता अमर्त्य सेन की सोच में विकास के आयाम

डॉ. अजय कृष्ण तिवारी[1]

[1]शिक्षाविद, अर्थशास्त्री और पीएच.डी. मार्गदर्शक, आईएएसई/सीटीई-आईएएसई।

सार

राजनीतिक स्वतंत्रता और नागरिक स्वतंत्रताएँ प्रत्यक्ष रूप से महत्वपूर्ण हैं क्योंकि स्वयं को उचित ठहराने की कोई आवश्यकता नहीं है और अप्रत्यक्ष रूप से अर्थव्यवस्था पर उनका प्रभाव पड़ता है। जब लोगों के पास राजनीतिक स्वतंत्रता या मानवाधिकारों की कमी होती है (भले ही वे अनुकूल आर्थिक परिस्थितियों का आनंद लेते हों) तो वे जीवन जीने की महत्वपूर्ण स्वतंत्रता और सार्वजनिक मुद्दों की महत्वपूर्ण चर्चा में भाग लेने के अवसर से वंचित हो जाते हैं। (ए. सेन, डेवलपमेंट एंड फ़्रीडम, 2000, पृष्ठ 33) सेन के योगदान का दायरा और आर्थिक सिद्धांत आधुनिक अर्थशास्त्रियों में अमर्त्य सेन एक अद्वितीय चरित्र हैं। बौद्धिक रूप से आपकी रुचियां - एक विशाल आउटपुट में प्रतिबिंबित होती हैं, जिसने बदले में एक व्यापक साहित्य को जन्म दिया है - कल्याणकारी अर्थशास्त्र, सामाजिक विकल्प, नैतिकता और दर्शन जैसे विविध क्षेत्रों को शामिल किया गया है, साथ ही कई सबसे जरूरी - विकास, न्याय, गरीबी। आर्थिक और राजनीतिक-सामाजिक समस्याएँ जैसे असमानता आदि। दूसरी ओर, विभिन्न जीवों की दृष्टि पर इसका प्रभाव उल्लेखनीय है। संयुक्त राष्ट्र, विश्व बैंक और अनगिनत अंतर्राष्ट्रीय सार्वजनिक और गैर-सरकारी संगठन। प्रोफेसर एटकिंसन ने कहा कि सेन "जर्नल ऑफ फिलॉसफी के लिए लिखने में भी उतना ही सहज महसूस करते हैं।

कीवर्ड: राजनीतिक स्वतंत्रता, मानवाधिकार, आर्थिक सिद्धांत अमर्त्य सेन, कल्याणकारी अर्थशास्त्र।

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

परिचय

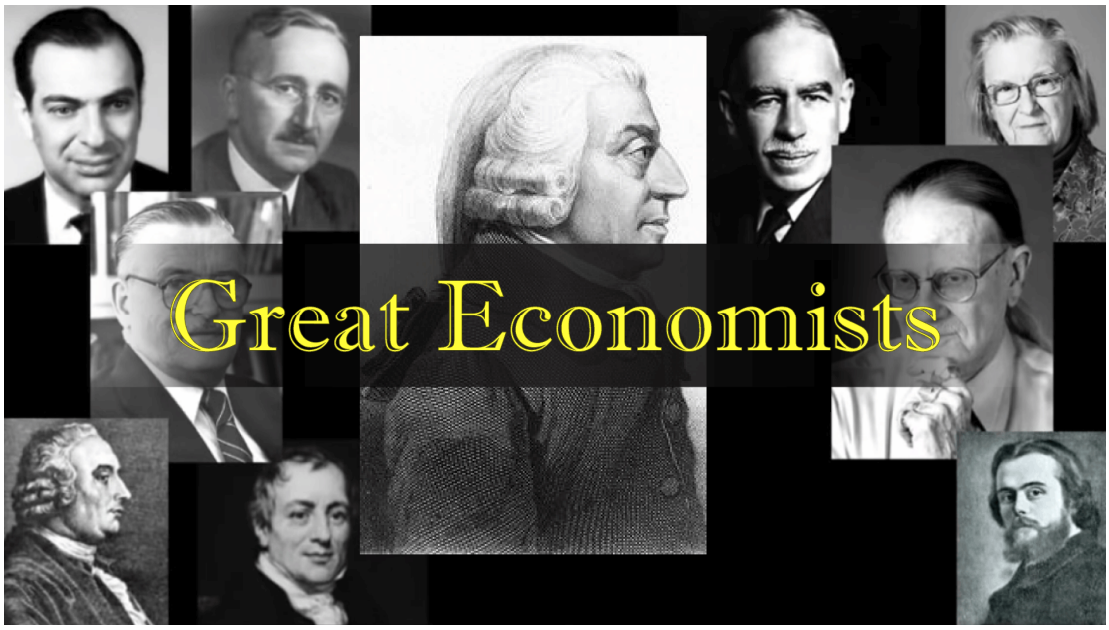
इकोनॉमिक जर्नल", और याद दिलाया कि हार्वर्ड में वह एक साथ अर्थशास्त्र और दर्शनशास्त्र के प्रोफेसर थे। उनके विशेष दृष्टिकोण ने अर्थव्यवस्था के इस परिप्रेक्ष्य को व्यापक बनाने का काम किया है, इस तथ्य के बावजूद कि उनके संदेश को कई लोगों ने प्राप्त नहीं किया है। का उत्साह, नवशास्त्रीय प्रतिमान या उसके अनुयायियों मार्क्सवादी और नव-कीनेसियन धाराओं से जुड़ा हुआ है। इस अर्थ में, एडम का काम विडंबनापूर्ण है कि स्मिथ, जिसका अदृश्य हाथ प्रमेय आधुनिक आर्थिक सिद्धांत की आधारशिला है, वास्तव में सेन प्रेरणा के मुख्य स्रोतों में से एक है। के नवोन्मेषी विचारों के लिए। इस संबंध में रिचर्ड कूपर बताते हैं कि "आजकल अधिकांश अर्थशास्त्री नैतिक दर्शन - यानी अध्ययन से बचते हैं:

- सामाजिक न्याय का - इसे व्यवहार के लिए बहुतव्यापक (नरम) मानना
- कठोर विश्लेषणात्मक. लेकिन अमर्त्य सेन मूल्यांकन की सबसे पुरानी परंपरा से जुड़े हैं
- आर्थिक दक्षता के विचार - जो विश्लेषणों में प्रमुख हैं।
- आधुनिक आर्थिक निर्णय - ऐसे निर्णयों के बाद से उनके सामाजिक परिणामों के संबंध में। उन्हें एक नैतिक ढाँचे की ज़रूरत है।"
- अधिकांश अर्थव्यवस्था - सेन कहते हैं - अत्यधिक केंद्रित है।

आंशिक रूप से राजनीतिक और समाजशास्त्रीय कारकों के रूप में, और दूसरी ओर दार्शनिक मुद्दों के रूप में एक बहुतही संकीर्ण क्षेत्र में तीव्रता, "एक के लिए अवलोकन के क्षेत्रों को छोड़कर। लेकिन ये मुद्दे अक्सर आर्थिक समस्याओं के केंद्र में होते हैं। यह का हिस्सा है उनमें दिलचस्पी लेना हमारी अपनी विरासत है। आख़िरकार, आधुनिक अर्थशास्त्र की सामग्री एडम स्मिथ द्वारा स्थापित की गई थी, जिनके पास एक दूरदृष्टि थी। ये शब्द बताते हैं कि, अंततः, सेन की स्थिति उनमें परिलक्षित होती है। सार यह है कि "एक वापसी" स्रोत"। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि "...कल्याणकारी अर्थशास्त्र 'व्यावहारिक कारण' की

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

एक महत्वपूर्ण शाखा है। इसका कोई संतोषजनक आधार नहीं है. उम्मीद करें कि व्यावहारिक कारण की विशेषता बताने वाले विभिन्न विचारों का विश्लेषण अरस्तू, कांट, स्मिथ, ह्यूम, मार्क्स या मिल द्वारा किया जा सकता है। जैसे कुछ वास्तविक अर्थों को कुछ सरल सूत्रों का सहारा लेकर टाला जा सकता है। उपयोगिताओं के योग का उपयोगितावादी अधिकतमीकरण, या इसमें समर्थन की खोज, इष्टतमता, या तकनीकी दक्षता के कुछ यांत्रिक मानदंडों द्वारा निर्देशित की जा रही है।



सकल राष्ट्रीय उत्पाद का अधिकतमीकरण

सेन ने कांट द्वारा मेटाफिजिक्स के तत्वमीमांसा की नींव में उठाए गए विचार का बचाव किया, जिसके अनुसार मनुष्य स्वयं अन्य लक्ष्यों के साधन के बजाय एक अंत है, इस प्रकार सेन के विचार की मौलिक जड़ का पता चलता है। मनुष्य वास्तव में प्रगति के लाभार्थी हैं, लेकिन वे प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से, "सभी उत्पादन के एजेंट" भी हैं। इन दोहरी योजनाओं पर ध्यान केंद्रित करते समय पेपर आम तौर पर साध्य और साधन को भ्रमित करता है, क्योंकि जो नीतियां स्पष्ट या परोक्ष रूप से समृद्धि पैदा करने के अपने उद्देश्यों को लक्षित करती हैं, वे प्रगति का सार हैं। सेन का तर्क है कि समस्या यह नहीं है कि आर्थिक समृद्धि की खोज अपने आप में संदिग्ध है, बल्कि समस्या उस स्तर पर है जिस पर अंतिम उद्देश्य निहित है। "क्या यह है," वह पूछता है, "सिर्फ एक लक्ष्य?" मध्यवर्ती, जिसका महत्व इस बात पर निर्भर करता है कि वह मनुष्य के जीवन में कितना योगदान देता है? या क्या यह किये गये कार्य का अंतिम उद्देश्य है?"

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

सामाजिक चयन सिद्धांत से विकास की अवधारणा तक मनुष्य का प्रक्षेप पथ

अपने नोबेल पुरस्कार के अवसर पर सेन द्वारा लिखी गई आत्मकथा में, अर्थशास्त्री ने उन चरणों का वर्णन किया है, जिनसे उनकी शैक्षणिक रुचियाँ गुजरीं और जिसने उन्हें विकास की एक नई नींव और इसके बारे में विचारों, मूल्यांकन और प्रस्ताव देने के लिए प्रेरित किया।समानता. गरीबी और न्याय की समस्याओं के साथ इसके संबंध का पता लगाना।6 सेन बताते हैं कि कैसे कलकत्ता के एक उत्कृष्ट संस्थान, प्रेसिडेंट्स कॉलेज (1951-1953) में अपनी पढ़ाई के दौरान, वह अपने देशों की गंभीरता की सराहना करने में सक्षम हु एऔर सामाजिक के बीच अंतर का निरीक्षण किया। शैक्षिक समस्याओं और उस वातावरण की गुणवत्ता को प्रभावित करने वाली समस्याएँ जिसमें उसे डाला गया था और उस पीड़ा की निकटता जिसने समाज के निचले तबके को प्रभावित किया। स्थिति के प्रति उनकी संवेदनशीलता और सहिष्णुता और बहु लवादके प्रति उनकी राजनीतिक प्रतिबद्धता को देखते हु ए, सीनेटर को उत्पाद विकास के रूपों (मानव विकास सूचकांक, एचडीआई विकसित करने का विचार) के साथ अपने विश्वासों को समन्वयित करने में दुविधा का सामना करना पड़ा।

खुशहाली और क्षमताओं के बारे में

यह ज्ञात है कि पारंपरिक आर्थिक सिद्धांत के ढांचे के भीतर, आर्थिक अभिनेता (चाहे उन्हें "उपभोक्ता", "व्यक्ति", "परिवार", आर्थिक रूप से गृहिणियां आदि के रूप में वर्णित किया गया हो), तर्कसंगतता के सिद्धांत के आधार पर अपने कार्यों की योजना बनाते हैं। मार्गदर्शक साधन, जिसके अनुसार विकल्पों के बीच चयन एक या उन लोगों की प्राथमिकता पर आधारित होता है जो इसके उद्देश्यों को सर्वोत्तम रूप से संतुष्ट करते हैं, और जिस हद तक ऐसे उद्देश्यों को प्राप्त किया जाता है वह उनकी संतुष्टि, यानी

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

उपयोगिता के स्तर को निर्धारित करता है। और चूँकि यह मानता है कि प्रत्येक इकाई वस्तुओं के विभिन्न संयोजनों के परिणामों को जानती है, वह उसे चुनेगा जो उसे सबसे अधिक उपयोगिता देगा। अब, विकल्प खुल गए हैं। विकल्पों में वे सामान शामिल हैं जो बाज़ार में हैं (यानी, व्यक्तिगत सामान)। इस प्रक्रिया में, अंकगणित (धन) के हस्तक्षेप के साथ या उसके बिना, उनका आपस में आदान-प्रदान किया जा सकता है। इसी प्रकार, सिद्धांत केवल व्यक्तिगत एजेंटों को संदर्भित करता है, तर्कसंगत जिनके बीच कोई सूचना विषमता नहीं है; इसका यह भी अर्थ है कि सभी वस्तुएँ सकारात्मक उपयोगिता उत्पन्न करती हैं, और वस्तु और उपयोगिता के बीच सीधा संबंध होता है। यह इस प्रत्यक्ष संबंध के अस्तित्व की पुष्टि करने वाला अभिधारणा है जो सेन को इस ओर ले जाता है।

कल्याणकारी अर्थशास्त्र की आलोचना

इसमें शामिल धारणाओं को सरल बनाने के कारण, व्यक्तिगत व्यवहार और भलाई का मूल्यांकन "सूचना आधार" के संबंध में किया जाता है, जिस पर इसका मूल्यांकन किया जाता है, अर्थात, वस्तुओं के सेट की "इन्वेंट्री"। व्यक्तिगत एवं सामूहिक रूप से उपलब्ध है। उनका तर्क इस तथ्य पर आधारित है कि अवधारणा, साध्य और साधन के बीच भ्रम है। उपलब्ध परिसंपत्तियों के सेट की विशाल चौड़ाई को कल्याण का संकेतक नहीं माना जा सकता है, क्योंकि किसी के पास मौजूद चीजों की मात्रा और गुणवत्ता के अलावा कुछ भी कल्याण प्राप्त करने का साधन नहीं बनता है। ऐसा इसलिए है क्योंकि ऐसे कई कारक हैं, व्यक्तिगत और सामाजिक, जो वस्तुओं और संतुष्टि के संदर्भ में उनके साथ क्या हो सकता है, के बीच संबंध बनाते हैं। यह संभव है कि अलग-अलग लोगों के बीच विरोधाभास हो: एक व्यक्ति जिसके पास अधिक है वह दूसरे व्यक्ति की तुलना में कम खुश हो सकता है जिसके पास कम संसाधन हैं, यह मूल्यांकन प्रश्न पर निर्भर करता है। दूसरे शब्दों में, आवश्यक जानकारी केवल माल का कब्ज़ा नहीं है, बल्कि जो पहुंच

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

गया है उसकी प्राप्ति (जिसे सेन कार्यशील कहता है) है। कामकाज की धारणा (या अहसास) को बहुत व्यापक अर्थ में लिया जाना चाहिए, क्योंकि वे "एक व्यक्ति क्या कर सकता है" का उल्लेख करते हैं और "इसमें" गतिविधियां (जैसे खाना, पढ़ना या देखना) या मन की स्थिति शामिल हो सकती हैं। कर सकना। अस्तित्व या अस्तित्व, उदाहरण के लिए अच्छी तरह से पोषित होना, मलेरिया न होना, ख़राब कपड़ों या जूतों से शर्मिंदा न होना आदि।

भावनाओं को संख्यात्मक रूप से प्रदर्शित नहीं किया जा सकता

हालाँकि, जो जानना चाहिए, वह अनुभवों का समूह है जिससे यह चुनना संभव है कि वे क्या हैं, पसंद की क्षमताएँ, और इसमें वह निहित है जिसे सेन "कल्याण की स्वतंत्रता" कहते हैं। इस प्रकार - कृत्रिम रूप से कहें तो - एक उद्देश्य के रूप में स्वतंत्रता की प्राथमिकता वास्तव में प्राप्त उपलब्धियों से ऊपर उठ जाती है। यह वह स्वतंत्रता है जो क्षमताओं की सीमा को परिभाषित करती है जिसमें से संयोजन या पसंदीदा संयोजन चुनना संभव है, और इस प्रकार क्षमताओं के सेट का विस्तार होता है। यह आपके जीवन की गुणवत्ता का प्रतिबिंब है। दूसरी ओर, कल्याण के क्षितिज का निर्धारण - एक समाज अपने सदस्यों के लिए वास्तविक अवसरों की सीमा खोल सकता है - सटीक निर्धारण कर सकता है, सामाजिक संस्थाओं के मूल्यांकन और सुधार के उद्देश्य। संक्षेप में, क्षमताओं के विस्तार के साथ आबादी की रहने की स्थिति में सुधार होता है, और इसका मतलब है कि लोगों के पास वास्तव में करने और करने के लिए चीजें हैं। वे ऑपरेशन की संभावना की गुंजाइश व्यक्त करते हैं. इसका प्रभाव हमें उन सकारात्मक स्वतंत्रताओं पर विचार करने की अनुमति देता है जो एक व्यक्ति सामान्य अर्थों में प्राप्त करता है, यह या वह करने की स्वतंत्रता। 3. योग्यताएँ, शासन, स्वतंत्रता और न्याय।

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

क्षमताएं वह लिंक हैं जो परिचालन को परिसंपत्तियों (रसीदों) में बदलने की अनुमति देती हैं। इसलिए, लोगों के पास आकलन होते हैं जो यह निर्धारित करते हैं कि क्या कुछ गतिविधियाँ (जिनमें वे भी शामिल हैं जो संभव हैं) दूसरों से बेहतर हैं। यह निर्विवाद है कि कुछ प्रकार की कार्यात्मक प्राथमिकताएँ, जैसे कि स्वास्थ्य और पोषण से संबंधित, को इतना सार्वभौमिक माना जा सकता है कि समाज में लोगों द्वारा उनके लिए निर्धारित विभिन्न मूल्यांकनों के बीच सहमति खोजने में कोई समस्या नहीं है। हालाँकि, यह संभव है कि अलग-अलग लोगों (और/या सामाजिक समूहों) का समाज के बारे में अलग-अलग मूल्यांकन हो।

प्रत्येक मामले में विचार-विमर्श के बाद मूल्यांकन किया जाना चाहिए

एक समाज के भीतर और विभिन्न समाजों के बीच तुलना के लिए आधार प्रदान करना। इससे यह निष्कर्ष निकलेगा कि आवश्यक मूलभूत तत्व क्षमताओं का विनिर्देश है (जो सेन ने करने के लिए निर्धारित नहीं किया था), जिसके कारण क्षमताओं की अवधारणा की "अस्पष्ट" के रूप में आलोचना हुई।सेन ने मार्था नुस्बाम की आपत्तियों के सामने "अनिश्चितता" की स्थिति बनाए रखने के लिए कई कारण दिए, जिन्होंने स्पष्ट रूप से बुनियादी क्षमताओं की पहचान करने के महत्व को बताया। उदाहरण के लिए, सेन का तर्क है कि एक एकल सूची जो सभी मानव जीवन पर लागू होगी, अत्यधिक विशिष्टता और अत्यधिक व्यापक होने की आवश्यकता का परिचय देगी। अंत में, "अपूर्ण सिद्धांत" का सकारात्मक मूल्य है, जो विभिन्न ठोस सिद्धांतों के अनुरूप है," और इसे तर्कसंगत सार्वजनिक बहस के साथ पूरा किया जा सकता है, जो अपने आप में एक मूल्यवान प्रक्रिया है। 10 तथ्य यह है कि स्वतंत्रता चर्चा और मूल्यांकन की अनुमति देने के लिए आवश्यक शर्त है सामाजिक संस्थाएँ। ये वही हैं जिन्हें लोगों को अपने मूल्यवान लक्ष्यों की प्राप्ति

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

के लिए कार्य करने में सक्षम बनाना चाहिए, अर्थात, वे अपनी एजेंसी क्षमता का उपयोग करने की स्थिति में हैं, और उस अभ्यास में दूसरों द्वारा प्रतिबंधित या परेशान किए बिना ऐसा कर सकते हैं। सेन मौलिक स्वतंत्रता के पांच क्षेत्रों की रूपरेखा तैयार की गई है जिन्हें विकास की अनुमति देने और बढ़ावा देने के लिए वैध किया जाना चाहिए, जिसे क्षमताओं के स्थान के विस्तार के रूप में परिभाषित किया गया है; वे हैं:

(ए) स्वतंत्रता नीति;

(बी) आर्थिक संभावनाएं;

(सी) सामाजिक अवसर;

(डी) पारदर्शिता की गारंटी, और

(ई) सुरक्षा संरक्षण।

जनसंख्या के लिए यह निर्धारित करने का पहला अवसर देखें कि किसे सरकार चलानी चाहिए और किन सिद्धांतों के अनुसार, साथ ही अभिव्यक्ति की पूर्ण स्वतंत्रता के साथ अधिकारियों को नियंत्रित करने और गिनने का अधिकार। आर्थिक अवसर व्यक्तियों को अपने आर्थिक संसाधनों का उपयोग करने और बाजारों तक पहुंचके अधिकार की ओर इशारा करते हैं। सामाजिक अवसर विकास के लिए कुछ बुनियादी सेवाओं, जैसे स्वास्थ्य और शिक्षा की उपलब्धता से संबंधित हैं। पारदर्शिता की गारंटी वे हैं जो नागरिकों को शासकों के उद्देश्यों और प्रक्रियाओं की ईमानदारी पर भरोसा करने की अनुमति देती हैं। अंततः, सुरक्षा का अस्तित्व ही वह स्थान प्रदान करता है जहां सामाजिक संकट की स्थितियों को कम करने के लिए सुरक्षा तंत्र पर भरोसा किया जा सकता है। सेन इस बात पर जोर देते हैं कि सामाजिक न्याय की उपलब्धि न केवल संस्थानों के स्वरूप पर बल्कि उनके अभ्यास की प्रभावशीलता पर भी निर्भर करती है, और यहीं पर स्वतंत्रता नीतियां और सामाजिक अवसर अपनी विशेष प्रासंगिकता प्राप्त करते हैं। परिणामस्वरूप, विकास प्रक्रिया में स्वतंत्रताएँ कई कारणों से महत्वपूर्ण हैं।

मौलिक कारण

(ए) वस्तुओं को मूल्यवान प्रदर्शनों में बदलने को बढ़ावा देने में उनका सीधा कार्य है; (बी) यह सुनिश्चित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं कि आबादी की जरूरतों और चिंताओं को सार्वजनिक और सामाजिक संस्थानों द्वारा संबोधित किया जाता है, और (सी) स्वतंत्र राय और संवाद की संभावनाओं को सुनिश्चित करने में एक रचनात्मक कार्य प्रदान करते हैं।

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

क्षमता दृष्टिकोण और उपयोगितावादी सिद्धांत के बीच बहु त बड़ा अंतर है

स्वतंत्रता का मूल्यांकन करते समय न्याय की अवधारणा में भी निहितार्थ होते हैं, एक विषय जिस पर सेन रॉल्स से असहमत हैं: "यदिलोग जिसकी स्वतंत्रता का आनंद लेते हैं वह न्याय का विशेषाधिकार प्राप्त क्षेत्र है, तो वस्तुओं का प्राथमिक अध्ययन क्या मूल्यांकन करने का आधार है। क्या उचित है और क्या नहीं, यह तय करने के लिए अपर्याप्त सूचना आधार प्रदान करें। हमें उनकी क्षमताओं को परखना होगा. हम वास्तव में आनंद ले सकते हैं. यह संभव है कि ऐसी निर्भरता के व्यावहारिक निहितार्थ - राजनीतिक और नैतिक दोनों - बहु तमहान हैं।" असमानता के मुद्दे के संबंध में भी यही निहितार्थ उत्पन्न होते हैं। वास्तव में, सेन इनइक्वलिटी रीएग्जामिन्ड में कहा गया है कि किसी व्यक्ति की कार्यकुशलता करने की क्षमता एक सामान्य दृष्टिकोण प्रदान करती है सामाजिक प्रणालियों के कामकाज का मूल्यांकन करने के लिए, और यह समानता और असमानता का मूल्यांकन करने का एक विशेष तरीका प्रदान करता है। अपने सबसे प्राथमिक अर्थ में, असमानता असमान वितरण को संदर्भित करती है, लोगों और सामाजिक समूहों की भलाई। और तब से खुशहाली विभिन्न घटकों पर निर्भर करती है जिसमें धन से लेकर भौतिक चीजें, शिक्षा, स्वास्थ्य, सामाजिक जीवन में भागीदारी आदि, पूर्ण मानव उत्कर्ष को पोषित करने वाली स्थितियां और घटक तत्व शामिल हैं।

कल्याणकारी असमानता का अर्थ है इन सभी में विद्यमान असमानताएँ

आयाम. क्षमताओं और उपलब्धियों के संदर्भ में दृष्टिकोण असमानता का विश्लेषण उत्तरार्द्ध (उदाहरण के लिए, आय स्तर) पर केंद्रित है। मौद्रिक मूल्य या उपभोग), या अन्य चर में जो खुद को परिमाणीकरण के लिए उधार देते हैं। हालाँकि, उपलब्धियों के बिना संसाधनों और अवसरों के बीच की बातचीत, बाद वाले वास्तविक अवसर होने चाहिए - जैसा कि सेन बताते हैं - और विचार की एक ही पंक्ति में वे स्वतंत्रता से जुड़े हु एहैं।

➢ क्षमताओं के दृष्टिकोण की आलोचना

क्षमताओं के दृष्टिकोण ने कुछ आलोचनात्मक अभिव्यक्तियों को जन्म दिया है। ये विविध प्रकृति के हैं: कुछ मामलों में प्रश्नावली स्वयं सक्षमता की अवधारणा पर निर्देशित होती है; दूसरा समूह इसकी सामग्री का विस्तार और निर्दिष्ट करने की आवश्यकता को दर्शाता है, और तीसरा स्थान क्षमताओं की अवधारणा के संचालन से संबंधित समस्याओं पर जोर देता है। पहले मामले में, यह आपत्ति की गई है कि सेन द्वारा प्रस्तावित क्षमताओं की अवधारणा अस्पष्टता से ग्रस्त है, और इसे और अधिक स्पष्टीकरण की आवश्यकता है। विचार की इस पंक्ति का एक उदाहरण सूडान की पुस्तक असमानता की आलोचना है,

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

जहां आपत्ति यह है कि "सेन का प्रस्ताव है कि, जब हम किसी व्यक्ति के लिए अच्छाई का मूल्यांकन करते हैं, तो हमें उसकी कार्यप्रणाली, उसकी क्षमताओं या दोनों चीजों पर विचार करना चाहिए। यह कथन है अस्पष्ट, लेकिन जानबूझकर ऐसा। यह पूरी तरह से स्पष्ट नहीं है क्योंकि सेन अपने संचालन के संबंध में क्षमताओं की मानक स्थिति को देखता है।" इन्हें "कल्याण के आयाम" के रूप में प्रस्तुत किया जाता है, लेकिन सेन थेन का तर्क है कि सकारात्मक स्वतंत्रता अपने आप में एक अच्छा है: कैसे जीना है यह चुनने के लिए स्वतंत्र होना जीवन में अच्छी चीजों में से एक है। इस प्रकार स्वतंत्रता कल्याण के आयामों में से एक है। लेकिन सेन के विश्लेषण में, स्वतंत्रता कोई कार्य नहीं है। बल्कि, "इसे वैक्टर के एक सेट द्वारा पहचाना जाता है।" "संचालन की व्यवहार्यता।" इसलिए ये बात पूरी तरह से सही नहीं है.

सैद्धांतिक दृष्टिकोण, सेन की स्थिति की समस्या का समाधान

यह क्षमताओं के मूल्यांकन में ही निहित है। क्षमताओं का सेट हमें बताता है कि संचालन के कौन से संयोजन संभव हैं। इससे हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि कार्यों का चुना हु आसंयोजन उस सेट के तत्वों में से एक है; लेकिन यदि सेट में एक से अधिक तत्व हैं, तो चुने गए संयोजन के ज्ञान को छोड़कर सेट का ज्ञान कोई मायने नहीं रखता। इसमें वह अपना जियोडॉन जोड़ते हैं, उनकी राय में, डी सेन के तर्क की व्याख्या इस अर्थ में की जानी चाहिए कि भलाई का मूल्यांकन क्षमताओं के दोनों सेटों (प्रतिनिधियों) का एक कार्य है। सकारात्मक स्वतंत्रता का विस्तार), साथ ही चुनी गई कार्यप्रणाली का संयोजन (कल्याण के अन्य आयामों का प्रतिनिधि जो सकारात्मक स्वतंत्रता नहीं हैं)। परिणामस्वरूप, सडेन व्यापक सैद्धांतिक विस्तार और क्षमताओं, कल्याण और न्याय के बीच संबंधों को बेहतर ढंग से स्पष्ट करने का तर्क देते हैं।

एक अलग दृष्टिकोण ने विलियम जैक्सन के योगदान को प्रेरित किया

जो इंगित करता है कि क्षमताओं के मुद्दे को सामाजिक संरचना के दायरे में ही रखा जाना चाहिए। इस लेखक की राय में, क्षमताओं का सामाजिक संदर्भ सेन के काम में "अव्यक्त" रहा है, लेकिन सीमांत आयाम में और अपर्याप्त रूप से सैद्धांतिक रूप से। इस प्रकार व्यक्ति का मॉडल नवशास्त्रीय अर्थशास्त्र के अवशेषों को बरकरार रखता है। व्यक्ति क्षमताओं के एक सेट से अपनी कार्यप्रणाली का चयन करते हैं, उसी तरह जैसे एक उपभोक्ता बजट सेट के भीतर वस्तुओं का एक सेट चुनता है। क्षमताओं के दृष्टिकोण के बारे में विचार की एक और पंक्ति वह है जो अवधारणा के संचालन की समस्याओं को संदर्भित करती है। है, और इसने आलोचनात्मक अवलोकन और वैकल्पिक दृष्टिकोण के सुझाव को जन्म दिया है। मेघन देसाई का मानना है कि जब संसाधन कुछ बुनियादी जरूरतों की गारंटी के लिए पर्याप्त हों तभी उपलब्धियों का मूल्यांकन किया जा सकता है और जीवन स्तर निर्धारित किया जा सकता है। और जब ऐसा नहीं है, तो सामाजिक संसाधन घाटे की जांच करना अधिक महत्वपूर्ण है। यह विचार विभिन्न लेखकों को सार्वभौमिक

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

मानवीय आवश्यकताओं पर जोर देने के कारण कल्याण के मूल्यांकन की धुरी के रूप में क्षमताओं की अवधारणा के प्रतिस्थापन का प्रस्ताव देने के लिए प्रेरित करता है। इस धारा के उदाहरण मार्था नुसबौम, डॉयल विग्स और मैनफ्रेड मैक्स-नीड के योगदान के साथ-साथ जरूरतों की अवधारणा में पाए जाते हैं।

मानवता की उत्पत्ति अब्राहम मास्लो द्वारा प्रस्तावित मनोविज्ञान और मानवविज्ञान से हु ई

यह मानव जीवन के विकास के दौरान सामने आने वाली विभिन्न प्रकार की आवश्यकताओं का एक पैमाना प्रस्तुत करता है। इस लेखक के लिए, विभिन्न प्रकार की ज़रूरतें एक ऐसा पैमाना बनाती हैं जो निर्वाह के लिए प्राथमिक ज़रूरतों से शुरू होती है जो सुरक्षा, अपनेपन और स्नेह, सम्मान और आत्म-बोध का पालन करती हैं। और बोल्ट्विनिक का कहना है कि "दोहरी क्षमताओं के लिए आवश्यकताओं का प्रतिस्थापन और अवतार, हालांकि इसमें शक्ति और अहसास के बीच तनाव को शामिल करने का गुण है और इसलिए, स्वतंत्रता की अवधारणा को प्रस्तुत करता है (हालांकि कल्पना की गई है)। पसंद की स्वतंत्रता के रूप में सब कुछ), आवश्यकता और स्वतंत्रता के बीच विरोधाभासी चरित्र को बिल्कुल त्याग देता है। जब हम जरूरतों के बारे में बात करते हैं तो यह स्पष्ट है कि "साम्राज्य" का। आज़ादी शुरू होती है, या इससे भी बेहतर, ज़रूरतें पूरी होने पर शुरू हो सकती है (जब ज़रूरतों का दायरा पार हो चुका हो) गरीबी में कोई आज़ादी संभव नहीं है। दूसरी ओर, सेन के मॉडल में, स्वतंत्रता जीवन स्तर के सभी स्तरों पर मौजूद प्रतीत होती है" और अलाइक का मानना है कि, "क्षमताओं की दुनिया की कई आलोचनाओं के पीछे जो डर है, वह यह है कि [इसका संचालन] किसी तरह व्यावहारिक रूप से संभव नहीं है। कारण (...) अन्य आलोचकों को चिंता है कि, भले ही इसके सबसे पूर्ण रूप में निर्दिष्ट किया गया हो, क्षमताओं के प्रति सेन का दृष्टिकोण प्रतिक्रिया उत्पन्न करने के लिए बहु तअस्पष्ट और सामान्य होगा।"18 हमारा मानना है कि यह आपत्ति केवल तभी मान्य है जब यह नहीं है मामला। सेन द्वारा दी गई चेतावनी को ध्यान में रखा जाता है जब वह "जानबूझकर अनिश्चितता" का उल्लेख करते हैं जिसमें क्षमताओं का विवरण छोड़ दिया जाता है, और अंतर्निहित रूप से उन सभी क्षमताओं को शामिल करने का इरादा होता है। इरादा उन लोगों को शामिल करने का है जिनके लिए इसे एक मूल्यांकन योजना (शायद एक समग्र सूचकांक?) के रूप में सोचा जा सकता है जो उन्हें समग्र रूप से कवर करता है। हालाँकि, यह सेन के शब्दों को याद रखने लायक है कि "अंदर।" सामाजिक शोध में बिल्कुल गलत होने की तुलना में अस्पष्ट रूप से सही होना निश्चित रूप से अधिक महत्वपूर्ण है।

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

विकास और गरीबी का अध्ययन करने के लिए क्षमताओं का अनुप्रयोग

1990 से यूएनडीपी द्वारा तैयार की गई रिपोर्टों के प्रकाशन के साथ ही विश्व पटल पर मानव विकास की अवधारणा सामने आती है जिसमें मेहबूब अप हव ने विकास की अवधारणा को व्यापक सामग्री देने का प्रस्ताव रखा। "विकास का मूल उद्देश्य जनसंख्या के विकल्पों का विस्तार करना है। सिद्धांतरूप में, ये विकल्प अनंत हो सकते हैं और समय के साथ बदल सकते हैं। लोग अक्सर उन भावनाओं को महत्व देते हैं जो आय या वृद्धि के आँकड़ों में बिल्कुल भी या तुरंत स्पष्ट नहीं होती हैं: ज्ञान तक अधिक पहुंच, बेहतर पोषण और सेवाएँ, स्वास्थ्य, सुरक्षित रहने की स्थिति, अपराध और हिंसा से सुरक्षा, शारीरिक गतिविधि, संतोषजनक अवकाश भावना समय, राजनीतिक और सांस्कृतिक स्वतंत्रता और सामुदायिक गतिविधियों में भागीदारी। विकास का लक्ष्य एक रचनात्मक वातावरण प्रदान करना है जिससे लोग लंबे समय तक स्वस्थ रह सकें।"

इसके बाद के वर्षों में, मानव विकास के प्रति दृष्टिकोण विकसित हुआ है इसके प्रारंभिक संस्करण का प्रकाशन, जिसमें आर्थिक, राजनीतिक और सामाजिक यथार्थ की विभिन्न चुनौतियों पर जोर दिया गया था, स्पष्ट होने लगा था। प्रारंभिक चरण में, इनमें स्वास्थ्य और शिक्षा के लिए सार्वजनिक संसाधनों के आवंटन पर ध्यान केंद्रित किया गया, जबकि बाद के वर्षों में बुनियादी सेवाओं की गुणवत्ता, दक्षता और समानता, सबसे गरीब और सबसे वंचित समूहों की क्षमता निर्माण पर बहस में डिजाइन पर ध्यान केंद्रित किया गया। अपने हितों पर जोर देने के लिए लोगों और नीतियों की (अर्थात तथाकथित सशक्तिकरण का लक्ष्य)।

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

शुरुआत में स्वतन्त्रता पर तुलनात्मक रूप से कम ध्यान दिया गया

राजनीतिक और सामाजिक और व्यक्ति के संबंध में सामूहिक एजेंसी की क्षमता में (व्यक्तिवादी पूर्वाग्रह की उपरोक्त आपत्ति को याद रखें जो उन्हें कृष्णा सेन के दृष्टिकोण से प्राप्त हुईथी)। तुलनात्मक रूप से, संस्थागत सुधारों और हाल ही में पर्यावरणीय समस्याओं के लिए आवंटित होने के कारण इस स्थान को अधिक प्रासंगिकता प्राप्त हुईहै। इस अर्थ में, यूएनडीपी के अर्थशास्त्री सचिको फुकुदा-पार्र ने (सेन की सोच से पूर्ण सहमति में) प्रकाश डाला कि जबकि पहला एचडीआर ऐसे समय में प्रकाशित हुआथा जब युग का अंतिम चरण योजना बना रहा था (विकास के पर्याय के रूप में), "हम तीव्र वैश्वीकरण के युग में हैं। आर्थिक और राजनीतिक उदारीकरण ने विकास के लिए संदर्भ निर्धारित किया है और प्राथमिकताएँ बदल गई हैं। सामाजिक कार्रवाई और सामूहिक एजेंसी में भागीदारी की क्षमताएं अधिक महत्वपूर्ण हो गई हैं। समाज की शक्तियों से उन समस्याओं पर राजनीतिक बहस को बढ़ावा देने का आह्वान किया जाता है जो जनसंख्या की भलाई के लिए, यानी मानव विकास के लिए महत्वपूर्ण हैं। राज्य के अलावा अन्य अभिनेताओं, विशेष रूप से नागरिक समाज समूहों की सामूहिक कार्रवाई, विकास की दिशा को आकार देने में व्यापक भूमिका निभाती है और विकास को बढ़ावा देने में नागरिक समाज के महत्व पर आम सहमति बढ़ रही है। 80 और 90 के दशक के राजनीतिक परिवर्तनों ने भी राजनीतिक स्वतंत्रता और मानवाधिकारों के आंतरिक मूल्य पर व्यापक सहमति बनाने में योगदान दिया है।" अंत में, और सेन के बौद्धिक समुदाय को सुदृढ़ करने के लिएबहु आयामीऔर जटिल समस्याओं के समाधान के लिए लागू किया जाना चाहिए, जैसे कि उल्लिखित या अन्य समान, यदि हम एक प्रतिमान का सामना कर रहे थे, जो संकेतित अर्थ में परिभाषित है, तो अध्ययन के तहत अध्ययन के लिए एक सैद्धांतिक उपकरण होना आवश्यक होगा। संपूर्ण समस्या को कवर करने के लिए पर्याप्त है, जिसका दायरा भी उतना ही व्यापक है। स्पष्ट रूप से यह उस ढांचे के साथ वर्तमान में गिना नहीं जाता है और, इससे भी अधिक, वास्तव में एक कठिनाई यह है कि विज्ञान सामाजिक समूहों ने विखंडन की प्रक्रिया का अनुभव किया है, जो एक ही समस्या की ओर बनी रहती है। दृष्टिकोण। बेशक, इस वास्तविकता को पहचानने से अधिक संपूरकता प्राप्त करने के लिए आवश्यक प्रयासों के महत्व को पहचानने से नहीं रोका जा सकता है। क्या सेन के दृष्टिकोण को अंतःविषय के रूप में वर्गीकृत करना उचित है? यह प्रश्न मुझे एक अधिक सामान्य समस्या के बारे में बताता है, जिसका उल्लेख हम यहां केवल करेंगे। शब्द "अंतरविषयक" और "बहु विषयक" या "बहु विषयक" अक्सर एक दूसरे के स्थान पर उपयोग किए जाते हैं। विनिमेय, लेकिन वे एक ही चीज़ नहीं हैं। यह विषय व्यापक विशिष्ट साहित्य का विषय रहा है, लेकिन हमारे वर्तमान उद्देश्य के लिए यह विषयों के बीच सहयोग की आवश्यकता को पहचानने के लिए पर्याप्त है, जिसका उद्देश्य आवश्यक रूप से एक प्रकार का "औपचारिक समेकन" प्राप्त करना नहीं है, बल्कि यह है एक दृष्टिकोण को बेहतर ढंग से विकसित करता है। घटना की

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

समझ के लिए संचार और दृष्टिकोण के एकीकरण की तलाश करें। अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र और राजनीति विज्ञान के बीच संबंधों में, इस प्रकार के क्रॉस-निषेचन के ठोस उदाहरण हैं, लेकिन समाजशास्त्रियों की ओर से प्रयास अधिक बार होते हैं - विशेष रूप से वे जो आर्थिक समाजशास्त्र के क्षेत्र में काम करते हैं - और राजनीतिक वैज्ञानिक, अर्थशास्त्री जो इस क्षेत्र से हैं। अमर्त्य सेन, जैसा कि स्पष्ट और व्यापक रूप से मान्यता प्राप्त है।

निष्कर्ष

वैज्ञानिक क्षेत्र, और गंभीर सामाजिक समस्याओं के अध्ययन में उस दृष्टि का अनुप्रयोग। दृष्टि का समान विस्तार संभवतः मदद करता है। क्या सेन के दृष्टिकोण को अंतःविषय के रूप में वर्गीकृत करना उचित है? यह प्रश्न मुझे एक अधिक सामान्य समस्या के बारे में बताता है, जिसका उल्लेख हम यहां केवल करेंगे। शब्द "अंतरविषयक" और "बहु विषयक" या "बहु विषयक" अक्सर एक दूसरे के स्थान पर उपयोग किए जाते हैं। विनिमेय, लेकिन वे एक ही चीज़ नहीं हैं। यह विषय व्यापक विशिष्ट साहित्य का विषय रहा है, लेकिन हमारे वर्तमान उद्देश्य के लिए यह विषयों के बीच सहयोग की आवश्यकता को पहचानने के लिए पर्याप्त है, जिसका उद्देश्य आवश्यक रूप से एक प्रकार का "औपचारिक समेकन" प्राप्त करना नहीं है, बल्कि जिससे एक दृष्टि घटना की बेहतर समझ के लिए दृष्टिकोण के संचार और एकीकरण की खोज करने के लिए कोण विकसित होता है। अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र और विज्ञान के बीच संबंधों में, राजनीति इस प्रकार के क्रॉस-निषेचन के ठोस उदाहरण हैं, लेकिन समाजशास्त्रियों की ओर से प्रयास अधिक बार होते हैं - विशेष रूप से वे जो आर्थिक समाजशास्त्र के क्षेत्र में काम करते हैं - और राजनीतिक वैज्ञानिकों की ओर से। , जो इस क्षेत्र के एक अर्थशास्त्री हैं। जैसा कि स्पष्ट रूप से और व्यापक रूप से मान्यता प्राप्त है, अमर्त्य सेन विविध वैज्ञानिक क्षेत्रों से ज्ञान को एकीकृत करने और गंभीर सामाजिक समस्याओं के अध्ययन में उस दृष्टि के अनुप्रयोग का एक उत्कृष्ट उदाहरण हैं। शायद दृष्टि की समान चौड़ाई की तलाश से अर्थशास्त्र को वास्तविकता की पूर्ण समझ में मदद मिलेगी। बाकी के लिए, यह स्पष्ट है कि, जब सिफारिशें तैयार करने या विशिष्ट नीतियों को डिजाइन करने की बात आती है, तो ऐसा अभ्यास उतना ही आवश्यक है जितना कि यह अपरिहार्य है।

संदर्भ

कफ कूपर, रिचर्ड, (2000) "द रोड फ्रॉम सर्फ़डोम: अमर्त्य सेन का तर्क है कि विकास पर्याप्त नहीं है", मेंविदेश मामले, जनवरी/फरवरी 2000.पीपी-34-65.

© Eureka Journals 2023. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

क्लैमियर, आर्गो, (1989) "ए कन्वर्सेशन विद अमर्त्य सेन", जर्नल ऑफ इकोनॉमिक पर्सपेक्टिव्स, खंड 3, संख्या 1, विंटर 1989, पृष्ठ। 141 -152.

सेन, (1996) "ऑन द फ़ाउंडेशन ऑफ़ वेलफेयर इकोनॉमिक्स: यूटिलिटी, एफिशिएंसी एंड प्रैक्टिकल रीज़न", एफ. फ़रीना, एफ. हैन और एस. वन्नुची (संस्करण), मौरैलिटी, रेशनैलिटी, एंड इकोनॉमिक बिहेवियर में, ऑक्सफ़ोर्ड क्लेरेंडन प्रेस , 1996, पृ. 50-65.

सेन, (2003) "क्षमता विस्तार के रूप में विकास", मूल रूप से जर्नल ऑफ डेवलपमेंट प्लानिंग, 1989, नंबर 19, पीपी.41-58, और सचिको फुकुदा-पार्र और ए.के. में प्रकाशित हु आ।शिव कुमार (सं.), रीडिंग्स इन ह्यूमन डेवलपमेंट, ऑक्सफ़ोर्ड, 2003, पृ. 3-16 में पुनरुत्पादित।

सेन, (1998) आत्मकथा, www.nobelprize.org/nobelprizes/ अर्थशास्त्र/लॉरिएट्स, 1998 पर। जानकारी: यह कार्य सेन के बौद्धिक करियर का वर्णन करता है, जिसका मुख्य स्रोत उनकी आत्मकथा है। पीपी-11-46